



KRETINGOS RAJONO SAVIVALDYBĖ

KRETINGOS RAJONO SAVIVALDYBĖS JAUNIMO REIKALŲ TARYBOS IŠPLĖSTINIO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2017-11-07 Nr. JV1 – 10

Kretinga

Posėdis įvyko 2017-11-07 15.00 val.

Pirmininkė: Danutė Skruibienė

Sekretorė: D. L. Garjonienė

Dalyvavo: V. Butkevičius, B. Barkauskaitė, V. Kuprelis, G. Ringytė, Vita Urbonienė,
Dalia Činkienė, Viktorija Petrutytė.

Kvorumas yra.

DARBOTVARKĖ

1. Dėl tarpinstitucinių renginių organizavimo 2018 m.
2. Dėl savanoriškos veiklos įgyvendinimui lėšų skyrimo 2018 m.
3. Dėl audito išvadų apie jaunimo organizacijų ir atvirų jaunimo erdvių veiklos programų finansavimą, kontrolę ir atsiskaitymą.
4. Dėl SJRT 2017 m. veiklos plano priemonių vykdymo.
5. Dėl jaunimo veiklų plėtojimo kryptių, prioritetų 2018 m. finansuojant jaunimo ir su jaunimu dirbančias organizacijas.
6. Einamieji klausimai.

Danutė Skruibienė, SJRT pirmininkė, pristatė posėdžio darbotvarkės klausimus.

1. SVARSTYTA. Tarpinstitucinių renginių organizavimas 2018 m.

D. Skruibienė, SJRT pirmininkė, informavo posėdžio dalyvius dėl tarpinstitucinių renginių svarbos, kai keletą institucijų projektinės ar kitos planuotos lėšos panaudojamos racionaliau jungiantis į vieną didesnę ir kokybiškesnę renginį. Tokiu pavyzdžiu gali būti spalio mėnesį organizuota konferencija „Šeimų greitkelis“, kurio metu bendradarbiavo 3 institucijos: Kretingos r. savivaldybės M. Valančiaus biblioteka, savivaldybės administracija su projektu „Šeimos slėnis“, Kretingos r. jaunimo organizacijų asociacija „Apskritasis stalas“.

D. Činkienė, Kretingos r. savivaldybės administracijos Kultūros skyriaus vyr. specialistė, pritarė, kad bendradarbiavimas duoda geresnių rezultatų ir kaip rodo bendruomenių patirtis, pasiekama didesnė auditorija, paslaugos kokybiškesnės nei maži pavieniai renginiai.

B. Barkauskaitė, SJRT narė, pritarė, kad planuojant aktualu numatyti tikslinę auditoriją ir orientuotis į jų poreikius. Kad taikomasi į jaunas šeimas, neišvengiamai atsiranda vaikų priežiūros ir užimtumo paslaugų poreikis.

Viktorija Petrutytė, Kretingos visuomenės sveikatos biuro direktorė, pabrėžė, kad institucija suinteresuota dalyvauti ir gali prisidėti prie renginių įvairiomis priemonėmis.

Vita Urbonienė, Kretingos r. kultūros centro direktoriaus pavaduotoja, užtikrino, kad kultūros centras yra atviras bendriems projektams ir bendradarbiavimui organizuojant renginius.

V. Petrutytė pastebėjo, kad šiuo metu 2018 m. veiklos tik planuojamos, todėl pasakyti, kuriuos renginius būtų galima sujungti siekiant didesnės auditorijos, dabar negalime.

B. Barkauskaitė pritarė, kad kol veiklos planuojamos ir paraiškų finansavimas paašškės tik kovo mėnesį, tada bus galima ieškoti partnerių, su kuriais būtų galima veiklas sutelkti vienam renginiui.

2. SVARSTYTA. Savanoriškos veiklos įgyvendinimo lėšų skyrimas 2018 m.

D. Garjonienė, savivaldybės jaunimo reikalų koordinatorė, pristatė savanoriškos veiklos modelį: Jaunimo reikalų departamentas prie SADM planuoja skelbti konkursą koordinuojančioms organizacijoms, kurios organizuos ir koordinuos priimančių savanorių organizacijų veiklą. Šiuo metu yra tikslinga suplanuoti ir įtraukti į savivaldybės biudžetą reikalingas lėšas savanoriškai veiklai vykdyti. JRD planuoja dengti 50 proc. savivaldybėje vykdomos savanoriškos veiklos išlaidų.

NUTARTA

Svarstant jaunimo politikos įgyvendinimo lėšas 2018 m., suplanuoti reikalingas lėšas savanoriškai veiklai vykdyti pagal poreikį.

3. SVARSTYTA. Audito išvados apie jaunimo organizacijų ir atvirų jaunimo erdvių veiklos programų finansavimą, kontrolę ir atsiskaitymą.

D. Garjonienė supažindino tarybos narius su atlikto audito išvadomis apie jaunimo organizacijų ir atvirų jaunimo erdvių veiklos programų finansavimą, kontrolę ir atsiskaitymą žr. priedą).

D. Skruibienė pasiūlė teikti siūlymus dėl atvirų jaunimo erdvių ir jaunimo organizacijų veiklų finansavimo nuostatuose.

B. Barkauskaitė atkreipė dėmesį į išvadose paminėtą sąmatos detalizavimo nereikalingumą - „išlaidų detalizavimas nėra būtinas, kadangi tai yra tarsi užprogramuota prielaida neatitikimams, teikiant ataskaitas apie įgyvendintą projektą“. Projekto paraiškoje pateikta detalizuota sąmata rodo organizacijos veiklos planavimą, realiai planuojamas išlaidas. Tai liečia tiek atvirų jaunimo erdvių veiklos programų paraiškas, tiek ir jaunimo organizacijų finansavimui gauti skirtas paraiškas.

V. Kuprelis pritarė išsakytai pastabai ir patikslino, kad keistai atrodo, tarkim organizacijos sąmatoje, kai rašoma „kanceliarinės prekės 200 eurų“. Tokiu atveju neaišku, ar organizacija planuoja veiklą tiksliai, kokias numato prekes, jų išlaidas, ar žino, kokios tam tikrų priemonių kainos. Tai rodo organizacijos pasirengimą ir realų planavimą.

G. Ringytė suabejojo lėšų panaudojimo ataskaitos lentelėje „Papildomos rėmėjų ar savos lėšos“ reikalingumu, nes organizacijos teikdamos veiklos ataskaitą įrašo papildomo finansavimo lėšas.

D. Skruibienė taip pat pasiūlė ankstinti paraiškų priėmimą, kad komisija galėtų kuo anksčiau vertinti paraiškas ir po savivaldybės biudžeto patvirtinimo savivaldybės tarybos sprendimu būtų galima pasiruošti sutarčių dėl finansavimo pasirašymui jau kovo mėn. pradžioje.

D. Garjonienė užtikrino, kad nuostatuose bus pakeista paraiškų priėmimo data, atsižvelgiant į jaunimo organizacijų nuomonę, planuojama paraiškų priėmimą paskelbti nuo sausio 2d. iki sausio 31 d. imtinai.

B. Barkauskaitė pasiūlė spręsti projekto lėšomis finansuojamų organizacijų patalpų gaunamų lėšų įsisavinimą. Organizacija susiduria su nepatogumais, kada gavus finansavimą, negalimas skolų už komunalines išlaidas apmokėjimas. Baigiantis metams, neįsisaviname gruodžio komunalinių išlaidų lėšas, nes iki gruodžio mėn. pabaigos negauname sąskaitos.

G. Ringytė nurodė, kad kaimo bendruomenių veiklos finansavimo nuostatuose numatyta, kad galimos visų kalendorinių metų finansavimo išlaidos komunalinėms paslaugoms.

D. Skruibienė pasiūlė išsiaiškinti galimybes finansuoti išlaidas už komunalines paslaugas.

NUTARTA

Parengti savivaldybės tarybos sprendimą (atvirų jaunimo erdvių veiklos programos nuostatai) ir administracijos direktoriaus įsakymą (jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų

projektinėms veikloms finansuoti) nuostatų keitimams, vadovaujantis audito išvadomis ir atsižvelgiant į posėdžio metu išsakytas pastebėjimus:

- 1) palikti paraiškos sąmatos detalizavimą,
- 2) lėšų panaudojimo ataskaitos papildymų nedaryti,
- 3) pakeisti projekto paraiškų priėmimo datą (nuo sausio 2 d. iki sausio 31 d.),
- 4) pakeisti galimas projekto išlaidas patalpų išlaikymui - leisti padengti įsiskolinimus už komunalines paslaugas.

4. SVARSTYTA. SJRT 2017 m. veiklos plano priemonių vykdymas.

D. Garjonienė, SJRT 2017 m., vadovaudamasi patvirtintu veiklos priemonių planu, pasiūlė organizuoti išvažiuojamąjį posėdį į rajone esančias atviras jaunimo erdves.

D. Skruibienė pritarė, kad tarybos narių pažintis su institucijose, kurios vykdo atvirų jaunimo erdvių veiklos programą, būtų tikslinga. Pasiūlyta pasirinkti konkrečią datą išvažiuojamam posėdžiui.

NUTARTA

Organizuoti lapkričio 21 d. išvažiuojamą posėdį į keletą atvirų jaunimo erdvių.

5. SVARSTYTA. Jaunimo veiklų plėtojimas kryptių, prioritetų 2018 m. finansuojant jaunimo ir su jaunimu dirbančias organizacijas.

D. Skruibienė pasiūlė tarybos nariams teikti siūlymus dėl 2018 m. jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų finansavimo.

D. Garjonienė pabrėžė, kad 2018 metai yra Vyriausybės paskelbti Skautijos metais, todėl aktualu stiprinti skautų veiklą rajone. Pasiūlyta pasikviesti Lietuvos skautijos „Salanto draugovės“ vadovę, siekiant aptarti pagalbą organizacijos veiklai bei plėtros galimybes.

V. Kuprelis pritarė siūlymui.

7. SVARSTYTA. Einamieji klausimai.

D. Garjonienė informavo tarybos narius apie paskelbtą jaunimo darbuotojo Švietimo centro atviroje jaunimo erdvėje. Pasiūlyta skleisti informaciją viešojoje erdvėje, naudojantis socialiniu tinklu facebook.

Pirmininkė



Danutė Skruibienė

Sekretorė



Diana Laimutė Garjonienė

Išrašas iš Vidaus audito ataskaitos Nr. (17.5.) VA 3 – 4

Vertinant jaunimo nevyriausybinių organizacijų projektų, finansuojamų iš Kretingos rajono savivaldybės biudžeto (Švietimo programa Nr. 8) lėšų, įgyvendinimą, nustatyti trūkumai ir neatitikimai iš esmės yra pasikartojantys ir būdingi visoms organizacijoms, gaunančioms finansavimą iš Savivaldybės biudžeto ir teikiančioms biudžeto lėšų panaudojimo ataskaitas.

Teikiant lėšų panaudojimo ataskaitas, dažnai yra viršijama gauto finansavimo iš Savivaldybės biudžeto suma. Taip yra todėl, kad iš Savivaldybės biudžeto organizacijoms skiriamas finansavimas yra tik dalinis, visam projektui įgyvendinti organizacijos naudoja ir savas ar rėmėjų lėšas. Už projektui įgyvendinti išleistas savas ar rėmėjų lėšas organizacijos Savivaldybei atsiskaityti neprivalo. Audito nuomone, tikslinga pakoreguoti lėšų panaudojimo ataskaitos formą (Jaunimo nevyriausybinių organizacijų rėmimo iš Kretingos rajono Savivaldybės biudžeto lėšų nuostatų (toliau – Nuostatai), patvirtintų Kretingos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2015-01-14 įsakymu Nr. A1-24, 4 priedas). Prie eilučių „Iš viso panaudota“ ir „Nepanaudota“ reikėtų papildomai įtraukti eilutę „Papildomos rėmėjų ar savos lėšos“, kurioje būtų įrašoma suma, viršijanti iš Savivaldybės biudžeto projektui įgyvendinti skirtą sumą.

Nuostatuose nėra numatytos galimybės tikslinti sutarties (Nuostatų 3 priedas) priedo projekto įgyvendinimo metu. Audito nuomone, tokia galimybė Nuostatuose turėtų būti numatyta, atsižvelgiant į tai, kad kai kuriais atvejais, įgyvendinant projektą, skiriasi sumos tarp eilučių, numatytų finansavimo sutartyje ir lėšų panaudojimo ataskaitoje. Sutarties priedas turėtų būti tikslinamas sudarant papildomą susitarimą tarp organizacijos ir Kretingos rajono savivaldybės administracijos. Sutarties priedo tikslinimo galimybė turėtų būti aprašyta (reglamentuota) ir pačioje sutartyje.

Finansavimo sutarties (Nuostatų 3 priedas) priede numatytas išlaidų detalizavimas (pavadinimas, vnt., kaina, suma). Audito nuomone, toks išlaidų detalizavimas nėra būtinas, kadangi tai yra tarsi užprogramuota prielaida neatitikimams, teikiant ataskaitas apie įgyvendintą projektą. Paraiškos teikimo metu praktiškai nėra galimybės numatyti ypač tikslių prekių, paslaugų, ar darbų kainų, kurios teikiant ataskaitą skiriasi nuo kainų (sumų), nurodytų finansavimo sutarties priede. Galima ir kita alternatyva – sutarties priedo tikslinimas.

Nuostatų 8 punkte nurodyta, kad pareiškėjas (organizacija) konkursui gali pateikti ne daugiau kaip 3 projektų paraiškas. Audito metu nustatyta, kad Kretingos rajono nevyriausybinių organizacijų asociacija „Apskritasis stalas“ pateikė paraiškas 3 projektams finansuoti, visiems 3 projektams finansavimas buvo suteiktas. Audito nuomone, 2 projektai įgyvendinti tik iš dalies, kadangi dalis projektams finansuoti skirtų lėšų gražinta į Savivaldybės biudžetą (416,52 eurų).

Vertinat paraiškas tikslinga būtų įvertinti organizacijos potencialą tinkamai įgyvendinti projektus (jeigu teikiama ne viena paraiška).

Audito metu, peržiūrėjus Kretingos rajono savivaldybės jaunimo reikalų tarybos 2016-04-01 posėdžio protokolą Nr. JV1 – 4, nustatyta, kad finansavimas neskirtas projektams, įvertintiems žemiau nei 5.5 balo. Nuostatuose nėra reglamentuota balų suma, kada finansavimas skiriamas, o kada ne. Nuostatuose tikslinga būtų nustatyti aiškią ir tikslią projektų paraiškų vertinimo sistemą.

Audito metu nustatyta, kad Savivaldybė savo interneto svetainėje neskelbiama informacija apie pareiškėjus, kuriems finansavimas nebuvo skirtas (jeigu tokių yra). Neskelbiamos projektų ataskaitos, trumpi projektų aprašymai, siekiant informuoti visuomenę apie tinkamai panaudotą Savivaldybės skirtą paramą. Audito nuomone, Savivaldybės interneto svetainėje reikėtų skelbti detalesnę su projektų rėmimu susijusią informaciją. Taip pat pažymėtina, kad teisinis reguliavimas neįpareigoja finansavimo gavėjų viešinti savo pasiektų rezultatų. Audito nuomone, į nuostatus reikėtų įtraukti projektų viešinimą (finansavimo gavėjai savo interneto svetainėse ar socialinių tinklų paskyrose, o jei tokių neturi, Savivaldybės interneto svetainėje, privalo viešinti informaciją, susijusią su Savivaldybės lėšomis finansuojamo projekto vykdymu, t. y. projekto aprašymas, nuotraukos ar vaizdo medžiaga iš organizuojamų renginių, projekto ataskaitas ir kitą aktualią informaciją). *Turėtų būti siektinas viešumo ir skaidrumo principų įgyvendinimas.*

3.2 Vertinant Jaunimo politikos Kretingos rajone programos (atviros jaunimo erdvės), finansuojamos iš Kretingos rajono savivaldybės biudžeto (Švietimo programa Nr. 8) lėšų, įgyvendinimą, esminių trūkumų nenustatyta.

Audito nuomone, tikslinga papildyti Atvirų jaunimo erdvių veiklos programų finansavimo nuostatus (toliau – Nuostatai), patvirtintus Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2012-12-20 sprendimu Nr. T2-434 (keisti Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2014-11-27 sprendimu Nr. T2-353), priedu „Lėšų panaudojimo ataskaita“. Tokiu būdu būtų suvienodinta atsiskaitymo forma. Šiuo metu Nuostatuose yra patvirtinta tik dalykinės veiklos ataskaitos forma.

Nuostatuose nėra numatytos galimybės tikslinti sutarties (Nuostatų 3 priedas) priedo projekto įgyvendinimo metu. Audito nuomone, tokia galimybė Nuostatuose turėtų būti numatyta, atsižvelgiant į tai, kad kai kuriais atvejais, įgyvendinant projektą, skiriasi sumos tarp eilučių, numatytų finansavimo sutartyje ir lėšų panaudojimo ataskaitoje. Sutarties priedas turėtų būti tikslinamas sudarant papildomą susitarimą tarp organizacijos ir Kretingos rajono savivaldybės administracijos. Sutarties priedo tikslinimo galimybė turėtų būti aprašyta (reglamentuota) ir pačioje sutartyje.

Finansavimo sutarties (Nuostatų 3 priedas) priede numatytas išlaidų detalizavimas (pavadinimas, vnt., kaina, suma). Audito nuomone, toks išlaidų detalizavimas nėra būtinas, kadangi tai yra tarsi užprogramuota prielaida neatitikimams, teikiant ataskaitas apie įgyvendintą projektą.

Paraiškos teikimo metu praktiškai nėra galimybės numatyti ypač tikslių prekių, paslaugų, ar darbų kainų, kurios teikiant ataskaitą skiriasi nuo kainų (sumų), nurodytų finansavimo sutarties priede. Galima ir kita alternatyva – sutarties priedo tikslinimas.

Savivaldybės lėšos gali būti naudojamos tik išlaidoms, nurodytoms finansavimo sutarties priede. Pasitaiko atveju, kad lėšos yra išleidžiamos ne pagal paskirtį, t. y. ne sutarties priede nurodytoms priemonėms įgyvendinti. Tokiu atveju, lėšos naudojamos ne pagal projekto sąmatą *grąžintinos į Savivaldybės biudžetą*.

Nuostatų 21 punktą reikėtų patikslinti papildant/pakeičiant aktualia informacija.